



UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA

Octubre 2003

INDICE

INDICE	2
INDICADORES DE RESULTADOS.....	3
PLANILLAS PRESUPUESTARIAS Y DE SUSTENTABILIDAD.....	5
UNIDAD RESPONSABLE DEL PROYECTO	7
ORGANIGRAMA	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
FUNCIONES PRINCIPALES	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
PLAN ESTRATÉGICO DE LA URP	10
<i>MISION.....</i>	<i>10</i>
<i>ANALISIS DE LOS FACTORES EXTERNOS E INTERNOS (FODA)</i>	<i>10</i>
<i>conclusiones del ANALISIS foda: PRINCIPALES PROBLEMAS (DEBILIDADES Y</i>	
<i>AMENAZAS, PRIORIZADAS)</i>	<i>11</i>
<i>OBJETIVOS ESTRATEGICOS</i>	<i>11</i>
<i>ESTRATEGIAS Y PLANES DE ACCION.....</i>	<i>11</i>
SITUACIÓN URP DE LA UNIVERSIDAD CON Y SIN PROYECTO	13
ADQUISICIONES	14
PLAN DE DESARROLLO DE PERSONAL POR UNIVERSIDAD.....	14
LISTA DE GRUPO DOCENTES DE LAS ÁREAS PRIORITARIAS QUE PARTICIPARÁN EN	
EL PROYECTO	15
MAGISTER EN EDUCACIÓN	15
MAGISTER EN PSICOLOGÍA	15
MAGISTER EN EPIDEMIOLOGÍA CLÍNICA.....	15
MAGISTER EN INFORMÁTICA EDUCATIVA	15
DOCTORADO EN CIENCIAS MENCIÓN MATEMÁTICA.....	15
DOCTORADO EN FISIOLÓGÍA Y BIOLOGÍA MOLECULAR VEGETAL.....	15
DOCTORADO Y MAGISTER EN CIENCIAS DE RECURSOS NATURALES	15
MAGISTER EN GESTIÓN	15
MAGISTER EN CIENCIAS MENCIÓN BIOLOGÍA DE LA REPRODUCCIÓN	15
MAGISTER EN CIENCIAS MENCIÓN MORFOLOGÍA	15
MAGISTER EN CIENCIAS SOCIALES APLICADAS.....	15
MAGISTER EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN.....	16

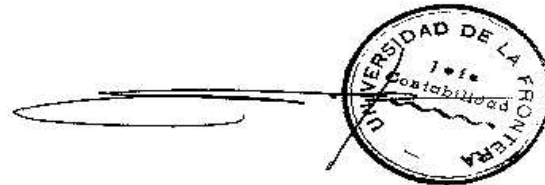
INDICADORES DE RESULTADOS

DESCRIPCIÓN	REFERENCIA A OBJETIVOS ESPECIFICOS	INDICADOR	TIPO DE VARIABLES (VARIACION O ACUMULADO)	VALOR INICIAL	META/COMPROMISO			ACTIVIDADES ASOCIADAS
					AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	
1 Universidades conectadas a la nueva red Interuniversitaria.	1	Número de Universidades conectadas.	Acumulado	0	1	1	1	1
2 Mejoras en el acceso a recursos de conectividad Internacional	1,2,3	Número de actividades con grupos docentes Internacionales	Acumulado	S/I	X*1	X*1,20	X*1,40	1,2,3,4,7
3 Aumento del uso de estos recursos.	1,2 y 3	Número de estudiantes con acceso a los recursos informáticos avanzados	Variación	0	30	30	50	1,2,3,7
4 Incremento de las actividades de perfeccionamiento de los docentes y alumnos.	3	Número de académicos y alumnos capacitados en el uso de nuevas TI.	Acumulado	0	30	60	110	3,4
5 Aumento de visitas de académicos Internacionales, expertos en el uso de TI en docencia.	2 y 3	Número de visitas	Acumulado	0	0	1	2	3
6 Programas docentes usando TI avanzadas	1, 2 y 3	Número de programas	Acumulado	1	1	3	4	2,3,4,7
7 Incremento de las actividades de fortalecimiento de los servicios docentes.	4 y 5	Actividades de perfeccionamiento al personal de TI de las Universidades.	Acumulado	0	0	2	4	5,6
8 Aumento de la vinculación interinstitucional	1,2 y 5	Número de actividades de colaboración usando TI	Acumulado	S/I	X*1	X*1,25	X*1,50	2,3,5,6,7
9 Incremento en la satisfacción de las prestaciones entregadas por las unidades de TI de las Universidades a los académicos y alumnos de	2, 3, 4 y 5	Grado de satisfacción de los usuarios seleccionados.	Variación	S/I	X*1	X*1,2	X*1,4	1,2,4,5,7

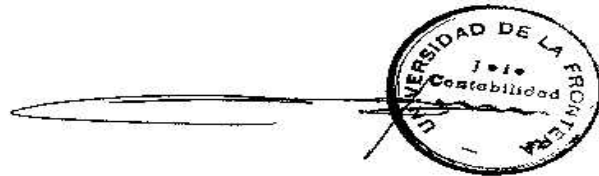
las áreas seleccionadas por el proyecto.								
--	--	--	--	--	--	--	--	--

PLANILLAS PRESUPUESTARIAS Y DE SUSTENTABILIDAD

BALANCE GENERAL AL 31/12/2002			
ACTIVOS		PASIVOS	
ACTIVO CIRCULANTE		PASIVO CIRCULANTE	
DISPONIBLE	2,405,032,378	OBLIG. CON BANCOS Y FINANCIERAS C/PLAZO	205,969,870
DEPOSITOS A PLAZO	1,015,000,000	RETENCIONES	159,791,346
VALORES NEGOCIABLES	2,089,108	CUENTAS POR PAGAR	138,304,994
DEUDORES POR VENTA	526,757,927	DOCUMENTOS POR PAGAR	10,749,664
DEUDAS DE ALUMNOS	616,286,970	ACREEDORES VARIOS	1,136,193,523
DOCUMENTOS POR COBRAR	558,562,388	FONDOS DE TERCEROS	1,324,302,393
DEUDORES VARIOS	19,217,157	PROVISIONES	70,257,782
EXISTENCIAS	331,458,692	OTROS PASIVOS CIRCULANTES	65,861,338
GASTOS PAGADOS ANTICIPADOS	14,662,191	TOTAL PASIVO CIRCULANTE	3,111,430,910
IMPUESTOS POR RECUPERAR	74,582,191		
TOTAL ACTIVO CIRCULANTE	5,563,649,002	PASIVO A LARGO PLAZO	
ACTIVO FIJO		OBLIGACIONES CON BANCOS E INSTITUCIONES F	1,683,134,247
TERRENOS	3,752,149,458	OTROS PASIVOS A LARGO PLAZO	36,295,334
CONSTRUCCIONES	15,888,641,859	TOTAL PASIVO A LARGO PLAZO	1,719,429,581
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	6,792,637,792	PATRIMONIO	
OTROS ACTIVOS FIJOS	1,714,915,630	PATRIMONIO UNIVERSITARIO	7,013,033,519
DEPRECIACIONES ACUMULADAS	-8,089,576,618	REVALORIZACIONES	0
TOTAL ACTIVO FIJO	19,558,768,121	OTRAS RESERVAS	9,623,246,191
OTROS ACTIVOS		APORTES	363,555,813
INVERSIONES EN EMPRESAS RELACIONADAS	1,351,937,987	UTILIDADES RETENIDAS	12,705,975,674
IMPORTACIONES	40,822,806	TOTAL PATRIMONIO	29,705,801,197
DEUDORES A LARGO PLAZO	1,154,017,823		
DOCUMENTOS POR COBRAR ALUMNOS	234,813,214	Utilidad del Ejercicio	2,020,372,831
DOCUMENTOS Y CUENTAS POR COBRAR EMPRESAS	8,632,776,996		
INTANGIBLES	20,248,570		
TOTAL OTROS ACTIVOS	11,434,617,396		
TOTAL ACTIVOS	36,557,034,519	TOTAL PASIVOS	36,557,034,519

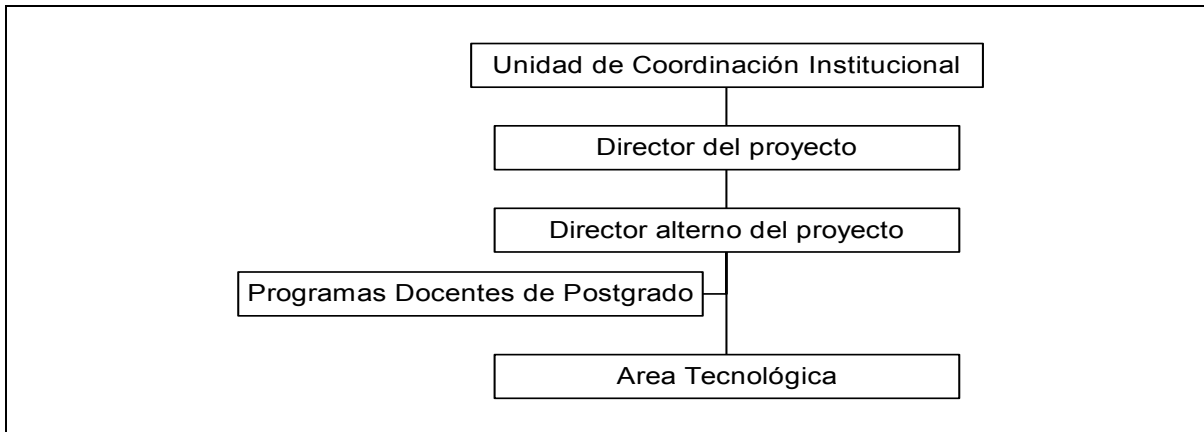


ESTADO DE RESULTADO AL 31/12/2002		
INGRESOS		
Venta de Bienes y servicios	3,482,479,259	
Renta de inversiones e intereses	395,091,738	
Aranceles	10,974,753,233	
Financiamiento fiscal	2,868,592,535	
Venta activos	17,980,000	
Transferencias	5,092,721,691	
Otras entradas	2,202,651,859	
Corrección Monetaria	0	
TOTAL CUENTAS DE INGRESO		25,034,470,315
GASTOS		
Gastos en Personal	8,725,639,624	
Gastos en bienes y servicios	75,871,689	
Depreciaciones y Amortizaciones	1,279,344,612	
Transferencias	676,226,722	
Otras cuentas de cargo	11,168,006,375	
Corrección Monetaria	1,089,028,462	
TOTAL CUENTAS DE GASTO		23,014,097,484
Utilidad del Ejercicio		2,020,372,831
TOTAL		25,034,470,315



UNIDAD RESPONSABLE DEL PROYECTO

ORGANIGRAMA



FUNCIONES PRINCIPALES

La Dirección de Informática de la Universidad de la Frontera es la Unidad Responsable que presenta el proyecto. Esta integrado por el director del proyecto, el director alterno del proyecto y el área de tecnologías.

Unidad de Coordinación Institucional: Cumple la función de coordinar y realizar el seguimiento interno de los proyectos.

- Coordinador Institucional y Encargado de Seguimiento: César Castillo Rivas, Ingeniero Civil Industrial, Coordinador Institucional Mecesusup.
- Encargado Área Financiera y de Adquisiciones: Verónica Calfunao Cheuque, Ing. de Ejecución en Administración.
- Encargado Área Jurídica: Ricardo Fonseca Gottschalk, Abogado, Director Jurídico.
- Encargado del Área de Contraloría Interna: Néstor Ruiz Vásquez, Contador Auditor, Departamento de Inspección y Auditoría.

Director del Proyecto: Cumple las funciones de:

1. Coordinar y velar por la realización de las macro actividades, de modo que se garantice el cumplimiento de los objetivos del proyecto, su plan de trabajo y su presupuesto.
2. Tomar todas las medidas que sean necesarias para dar fiel observancia a la reglamentación del fondo MECESUP del ministerio de Educación de Chile y de la Universidad de La Frontera.
3. Coordinar la conformación y funcionamiento de la red colaborativa en sus diversas actividades, durante el período de ejecución del proyecto en particular coordinar la relación con el comité de gestión del proyecto y supervisar la ejecución de las decisiones que dicho comité tomó.
4. Al interior de la Universidad de La Frontera es responsable de establecer los vínculos necesarios con las unidades internas de control para llevar a cabo las actividades propias del proyecto

5. Velar y coordinar el trabajo de la Unidad ejecutora del proyecto constituida en REUNA.
6. Emitir los informes de seguimiento y evaluación solicitados por el MECESUP.

Para realizar su trabajo el Director se relacionará con el Director Alterno, el Comité de Gestión del proyecto y la unidad ejecutora. Estará en contacto periódico con el comité Asesor y responderá a la unidad de control interno Institucional.

Programas Docentes de Postgrado: Corresponde al grupo de programas de postgrado que participara en el proyecto. Sus funciones principales son:

1. Realizar las actividades de contacto e invitación de los dos académicos especialistas en el área temática.
2. Mejorar e incrementar las redes de contacto nacional e internacional de los programas docentes de postgrado, utilizando todas las herramientas de TI que proveerá el proyecto.
3. Apoyar a la Unidad Tecnológica en la definición de las TI que cada programa requiere.
4. Apoyar en la capacitación de los alumnos de los programas de postgrado asociados al proyecto.
5. Realizar las encuestas de evaluación de satisfacción.

Área Tecnológica: Cumple las funciones de:

1. Ser la contraparte técnica de Reuna al reestructurar el enlace de la universidad a la nueva red interuniversitaria.
2. Proveer el apoyo tecnológico al interior de la universidad para que la el grupo de docentes de postgrado realice todas las actividades requeridas para cumplir con las actividades y metas definidas por proyecto.
3. Apoyar al Director del Proyecto en la coordinación de los recursos tecnológicos que se requieran para cumplir con las actividades del grupo de docentes de postgrado.
4. Realizar las actividades de capacitación necesarias para proveer el apoyo tecnológico especializado en el área temática principal definida por la universidad.

PLAN ESTRATÉGICO DE LA URP

LA UNIDAD RESPONSABLE DEL PROYECTO (URP) (NOMBRE) : Dirección de Informática

MISION

La Dirección de Informática de la Universidad de La Frontera es la unidad responsable de la gestión y coordinación de las tecnologías de la información y las telecomunicaciones, para apoyar el logro de los objetivos de la Universidad y, en particular, de determinar y aplicar una visión y una estrategia modernas y dinámicas de tecnologías de la información universitarias que se ajusten plenamente con las prioridades generales de la Corporación.

ANALISIS DE LOS FACTORES EXTERNOS E INTERNOS (FODA)

Las principales fortalezas del área de Tecnologías de la Dirección de Informática son las siguientes:

- La existencia de un grupo de profesionales, que a través de los años han adquirido el conocimiento necesario para responder a los requerimientos técnicos de redes y configuración del equipamiento básico de las distintas unidades administrativas y académicas.
- La incorporación de un sistema de seguridad con servidores y servicios protegidos y monitoreados constantemente, más un nivel adicional de seguridad incrustado a nivel de aplicaciones administrativas y web que permiten implementar más sistemas en plataformas web, manteniendo los niveles de seguridad de los datos.
- La administración centralizada de las redes de la universidad que permite optimizar los recursos asignados a la configuración, mantención y seguridad de los sistemas y servicios informáticos.

Las principales debilidades son las siguientes:

- El no disponer de recurso humano suficiente para entregar en forma rápida y eficiente el soporte técnico a nivel de hardware y software básico a las unidades que lo requieran.
- El área de tecnologías de información no está lo suficientemente capacitada para entregar soporte tecnológico al área académica en tópicos avanzados de TIC.
- No existe la capacidad técnica en infraestructura ni el conocimiento técnico en el personal para abordar un proyecto que incorpore implementación y capacitación en TIC a nivel de docencia de pre y postgrado.
- No existen políticas de seguridad a nivel de gobierno universitario, que permitan aumentar aún más los niveles de seguridad.
- Escasez de recursos para la adquisición de equipamiento actualizado.

Oportunidades:

- El acceso que tiene la comunidad universitaria y de ex-alumnos al mundo web, permiten que los nuevos servicios orientados a alumnos, académicos y ex-alumnos sea realizado a través de plataforma web, lo que permite mejorar la calidad, capacidad y oportunidad de instalación y mantención de los sistemas universitarios.

Amenazas:

- La imposibilidad de estructurar la unidad de manera que se pueda hacer frente a la

- aplicación de nuevas tecnologías, entregando un mejor servicio y soporte a los usuarios.
- No existe una estructura funcional u organizacional que permita la coordinación de la administración de las redes locales o departamentales con la administración de la red corporativa.
 - La velocidad con que aparecen nuevas tecnologías y los costos asociados a ella no permiten que exista un plan de actualización o reposición a nivel de hardware ni de software.
 - La velocidad con que aparecen TIC no permiten que el personal sea capacitado adecuadamente en estas herramientas.

CONCLUSIONES DEL ANALISIS FODA: PRINCIPALES PROBLEMAS (DEBILIDADES Y AMENAZAS, PRIORIZADAS)

- 1.- No se dispone de una estructura orgánica adecuada, que permita optimizar los recursos disponibles para ser asignados a funciones que mejoren los servicios que la unidad entrega a la universidad.
- 2.- No se dispone del personal necesario para atender en forma oportuna y efectiva al total de los requerimientos de soporte básico que la universidad demanda. Tampoco se dispone de la capacidad técnica especializada para dar soporte en TIC a las distintas unidades de las universidad que la requieran.
- 3.- No se dispone de recursos financieros adecuados para la mantención y renovación de equipamiento de redes y servidores.
- 4.- No existe una definición desde el gobierno universitario en políticas de seguridad informática.
- 5.- Al no existir una estructura que permita la coordinación de la administración de las redes locales con la administración de la red corporativa, se hace difícil la optimización de los recursos a nivel de subredes, al no poder ser aplicadas políticas locales de mantención y seguridad.

OBJETIVOS ESTRATEGICOS

- Garantizar la conectividad y la continuidad de los servicios.
- Proponer y aplicar políticas de seguridad informática.
- Investigación de nuevas TIC y proposición de nuevos proyectos que las incorporen.
- Dar soporte y capacitación en TIC a la comunidad universitaria.

ESTRATEGIAS Y PLANES DE ACCION

Estrategias

1. Fortalecer el área tecnológica con conocimientos actualizados en TIC
2. Mejorar la aplicación de políticas de seguridad informática
3. Mejorar el equipamiento de redes y servidores a nivel de hardware y software

4. Hacer mas eficiente y oportuna la atención de soporte básico

Planes de acción

1.1- Incorporar un ingeniero en tecnologías que asuma la coordinación del área tecnológica

1.2- Capacitación en TIC para el personal del área

2.1- Creación de un comité de seguridad informático que defina las políticas de seguridad de la corporación.

2.2- Mejorar los canales de comunicación con la comunidad universitaria respecto de las normas de seguridad, estimulando la creación de una cultura de seguridad al interior de la comunidad universitaria.

2.3- Realizar las actividades necesarias para corregir las nuevas vulnerabilidades de las redes y sistemas informáticos de la universidad.

2.4- Aplicar constantemente planes preventivos ante ataques, para verificar el nivel de seguridad de los sistemas y redes.

3.1. Crear un plan actualizado de mantención y renovación del equipamiento de redes y servidores, que incluya sistemas de respaldo ante eventuales fallas (sistema de contingencia).

3.2. Evaluación permanente de nuevos software, y actualizaciones de los ya existentes, orientados a mejorar los servicios tecnológicos, que se entregan a través de la red y de los servidores institucionales.

4.1. Redefinir y difundir los procedimientos de atención de soporte básico a los usuarios. Asesorar a las distintas unidades en los temas relacionados con la adquisición, soporte y uso de garantías, de futuras compras de software y hardware relacionados con los servicios tecnológicos básicos de la universidad.

4.2. Generar un registro de proveedores calificados que suministren soporte y equipamiento a las distintas unidades de la universidad, buscando satisfacer en forma eficiente la demanda de estos servicios.

SITUACIÓN URP DE LA UNIVERSIDAD CON Y SIN PROYECTO

Sin Proyecto	Con proyecto
<p>Existe una competencia entre los recursos utilizados en la docencia y los no docentes y no existe el equipamiento ni la capacidad adecuada para realizar la separación de ellos.</p>	<p>La actualización de la red interuniversitaria hacia una red de nueva generación permitirá a nuestra unidad entregar una mayor calidad en los servicios de interconexión orientados a las actividad académica, en particular la docencia de postgrado e investigación. Este objetivo se logra separando los recursos de internet comercial de los recursos de internet académica, otorgando a este último un servicio garantizado en el uso de algunas TIC.</p>
<p>Los contactos entre grupos de académicos de nuestra universidad y los de universidades nacionales y extranjeras se realizan principalmente a través de medios tradicionales, donde el apoyo de nuestra unidad consiste básicamente en proveer de correo electrónico a los académicos y alumnos.</p>	<p>Al disponer de TIC colaborativas, podremos consolidarnos como una unidad de apoyo a los docentes de postgrado en la integración con docentes de otras universidades nacionales y extranjeras. A modo de ejemplo, los académicos invitados para realizar docencia en los programas de postgrado podrían mantener el contacto con sus alumnos a través del uso de videoconferencias u otros recursos de red, lo que finalmente fortalece e incrementa la red de contactos entre académicos y/o alumnos de distintas universidades.</p>
<p>No contamos con la capacidad técnica para apoyar de una manera satisfactoria a los académicos y a los estudiantes de postgrado en la integración de TIC en el quehacer académico.</p>	<p>La capacitación del personal encargado de TIC permitirá en el corto plazo un apoyo real y efectivo a los docentes y alumnos de postgrado en el uso de las TIC tanto para mantener relaciones de contacto entre grupos de académicos, como para aplicar las TIC en su quehacer docente.</p>
<p>No estamos participando de ninguna red de contactos de unidades de soporte de TIC.</p>	<p>Las actividades de capacitación del proyecto permitirán al personal de TIC, formar redes de apoyo y contacto a nivel nacional e internacional, permitiendo así a nuestra unidad, entregar un mejor soporte a los académicos y alumnos de postgrado que utilicen estas tecnologías</p>

ADQUISICIONES

PLAN DE DESARROLLO DE PERSONAL POR UNIVERSIDAD

El proyecto plantea en sus estrategias dos planes de perfeccionamiento, para cumplir con el objetivo de incorporar de manera efectiva, el uso de las tecnologías de información y comunicación en las unidades docentes de la universidad.

1.- La primera estrategia, consiste en un plan de perfeccionamiento dirigido a los académicos y estudiantes de los programas de postgrado, en el uso de tecnologías de información, favoreciendo el uso avanzado de TI para el trabajo colaborativo.

Este programa contempla las actividades de capacitación de usuarios que permitan apoyar la incorporación efectiva en el uso de los servicios de TIC. Para ello se realizarán actividades de perfeccionamiento específicos orientados por áreas temáticas, de tal forma que no sólo se capacite en “como usar” herramientas de colaboración específicas, sino que se muestren experiencias internacionales y nacionales asociadas a las área de interés, en cuanto al uso actual de TIC como apoyo efectivo a las labores de investigación y docencia.

El proyecto considera la invitación a nuestra universidad de 2 expertos en el área de específica de los postgrados priorizados, con una fuerte experiencia en el uso aplicado de TIC en su quehacer habitual. El plan de perfeccionamiento docente será reforzado con la generación de los materiales de auto estudio contemplados en el proyecto.

2.- La segunda estrategia, consiste en un plan de perfeccionamiento, dirigido al personal de soporte de tecnologías de información y comunicación, considerando que un factor importante para incorporar el uso de tecnologías actualizadas, en las unidades docentes, debe estar sustentado sobre un soporte tecnológico de calidad.

Esto permite mejorar la satisfacción de los usuarios finales en materia de servicios tecnológicos para su desempeño académico. Dentro del marco de fortalecimiento del soporte de servicio de apoyo a la docencia, esta actividad se considera uno de los factores críticos de éxito del proyecto.

El plan contempla actividades de cursos dictados por invitados expertos y 4 estadias cortas en universidades de prestigio internacional.

El conocimiento adquirido en cada actividad será traspasado al resto de los grupos tecnológicos del consorcio, mediante la ejecución de actividades como seminarios, actividades docentes específicas y preparación de documentos que serán almacenados en el repositorio del proyecto.

LISTA DE GRUPO DOCENTES DE LAS ÁREAS PRIORITARIAS QUE PARTICIPARÁN EN EL PROYECTO

Línea del Proyecto UFRO: Postgrado

Listado de Programas de Postgrado prioritarios:

MAGISTER EN EDUCACIÓN Mención Educación Ambiental Mención Evaluación Educacional Mención Orientación Educacional y Vocacional Dra. Sonia Osses Bustingorry	sosses@ufro.cl
MAGISTER EN PSICOLOGÍA Dr. Lucio Rehbein Felmer	lrehbein@ufro.cl
MAGISTER EN EPIDEMIOLOGÍA CLÍNICA Sr. Pedro Lorca Osorio	ciges@ufro.cl
MAGISTER EN INFORMÁTICA EDUCATIVA Sr. Gerardo Moëne Rivas	gmoenne@iie.ufro.cl

Listado de Programas de Postgrado que también podrán hacer uso de los beneficios del proyecto :

DOCTORADO EN CIENCIAS MENCIÓN MATEMÁTICA Dr. Cristian Mallol Comandari cmallol@ufro.cl
DOCTORADO EN FISIOLÓGÍA Y BIOLOGÍA MOLECULAR VEGETAL Dr. Manuel Gidekel mgidekel@ufro.cl
DOCTORADO Y MAGISTER EN CIENCIAS DE RECURSOS NATURALES Dra. María de la Luz Mora Gil marilu@ufro.cl
MAGISTER EN GESTIÓN Mención Gestión Empresarial Mención Gestión Industrial Mención Gestión Agrícola Forestal Sr. Roberto Reveco Sepúlveda rreveco@ufro.cl
MAGISTER EN CIENCIAS MENCIÓN BIOLOGÍA DE LA REPRODUCCIÓN Dra. Juana Villegas Moraga jvillega@ufro.cl
MAGISTER EN CIENCIAS MENCIÓN MORFOLOGÍA Dr. Enrique Olave Riffo colave@ufro.cl
MAGISTER EN CIENCIAS SOCIALES APLICADAS Sr. Rubén Leal Riquelme

rleal@ufro.cl

MAGISTER EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

Dr. Hugo Carrasco Muñoz

hcarrasc@ufro.cl

Magister En Desarrollo Humano a Escala Local y Regional

Dra. Marianela Denegri Coria

mdenegri@ufro.cl